

10 1 115 2013



*

DOI 10.3966/181130952013061001003

*

2012 7 31

2012 11 3

Cite as: 10 TECH. L. REV., June 2013, at 115.

Risk Society and Symbolization of the Modern Criminal Law

Chen-Chung Ku^{*}

Abstract

The modern criminal law under risk society is made to reduce risks and be sure of social security. In addition, mode of rule is purely symbolic and is applied specifically to the area of environmental pollution, financial market, drugs, food sanitation, tax evasion, computer system invasion and terrorism etc. As well, symbolization of criminal law results to abstraction of legal interests makes a great amount of abstract strict liability tort, and targets on risk prevention. However, to prevent criminal law from being a method of flexible social domination, its structural development shall insists on state under the rule of law and principle of rational risks. Further, punishment as policy discourses in positive crime prevention to the publics, the legislation of criminal law shall be based on theory of legal personal assets and balance of injustice and guilt.

Keywords: Risk Society, Modern Criminal Law, Symbolization of Criminal Law, Legal Assets, Ultima Ratio, Abstract Strict Liability Tort

^{*} Associate Professor, Department of Law, National Cheng Kung University; Doctor of Law, Potsdam University, Germany.

1.

Sicherheit¹

Frehsee

Abwehrrecht des Bürgers

Eingriffsrechts des

Staats²

¹ *Winfried Hassemer, Sicherheit durch Strafrecht, HRRS 2006, S. 130 (130 ff.).*

² *Detlef Frehsee, Fehlfunktionen des Strafrechts und der Verfall rechtsstaatlichen Freiheitsschutzes, in: Frehsee/Löschper/Smaus (Hrsg.), Konstruktion der Wirklichkeit durch Kriminalität und Strafe, 1997, S. 14 (14).*

1980

4 Kindhäuser

Prittwitz

5

3 Wohlers

Hassemer

Sicherheit durch das Strafrecht⁶

modernes Strafrecht⁷

nach-präventiv⁸

Symbolisches

Strafrecht

9

10

³ Cornelius Prittwitz, Strafrecht und Risiko: Untersuchungen zur Krise von Strafrecht und Kriminalpolitik in der Risikogesellschaft, 1993, S. 1 ff.

⁴ Wolfgang Wohlers, Deliktstypen des Präventionsstrafrechts – zur Dogmatik „moderner“ Gefährdungsdelikte, 2000, S. 1 ff.

⁵ Urs Kindhäuser, Gefährdung als Straftat: Rechtstheoretische Untersuchungen zur Dogmatik der abstrakten und konkreten Gefährdungsdelikte, 1989, S. 1 ff.

⁶ Hassemer, aaO. (Fn. 1), S. 130.

⁷ 3.1.2

⁸ Peter-Alexis Albrecht, Das nach-präventive Strafrecht, in: Institut für Kriminalwissenschaften und Rechtsphilosophie Frankfurt a.M. (Hrsg.), *Jenseit des rechtsstaatlichen Strafrechts*, 2007, S. 3 (3-4).

⁹ Frank Neubacher, An den Grenzen des Strafrechts – Stalking, Graffiti, Weisungsverstöße, ZStW 118 (2006), S. 855 (855-856).

¹⁰

2.

2.1 Ulrich Beck

11

Ulrich Beck 1986
Risikogesellschaft

Beck

Beck

12

19

2009

118

30 2005

6

75 2009

197 134 2011

33 6 39 2004

11

Eric Hilgendorf, Strafrechtliche Produzentenhaftung in der

„Risikogesellschaft“, 1993, S. 29 ff.

12

Ulrich Beck, Risikogesellschaft, 1986, S. 14.

20

Neue Risiken

21

²⁰ *Hilgendorf*, aaO. (Fn. 11), S. 23.

²¹ *Christoph Lau*, Risikodiskurse: Gesellschaftliche Auseinandersetzungen um die Definition von Risiken, *Soziale Welt* 1989, S. 418 (424 ff.).

Beck

1.

2.

3.

22

Beck

23

2.2

2.2.1

24

Beck

25

Beck

²² Beck, aaO. (Fn. 14), S. 10.

²³ Prittwitz, aaO. (Fn. 3), S. 242.

²⁴ 10 148

²⁵ Detlef Frehsee, *Der Rechtsstaat verschwindet*, 2003, S. 258.

26

2.2.2

Fromm

27

²⁶ *Neubacher*, aaO. (Fn. 9), S. 855.

²⁷ Erich Fromm

28

29

30

2.2.3

31

32

28	45	131
29	24-26	118
30	128	
31	123	
32	Habermas	

33

34

35

36

Mills 37

33 Scott Lash 350 2007

34 Jürgen Habermas 318 2005

35 32 271

36 *Niklas Funcke-Auffermann*, Symbolische Gesetzgebung im Lichte der positiven Generalprävention, 2007, S. 36; *Dennis Teschner*, Die soziale Kontrolle im virtuellen Raum, 2009, S. 42.

37 *Charles Wright Mills*, *The Power Elite*, 1956, S. 303 ff., Jürgen Habermas
34 322

38

39

40

2.3

³⁸ Georg Kneer & Armin Nassehi
1998

231

³⁹

10

149

⁴⁰ *Funcke-Auffermann*, aaO. (Fn. 36), S. 32.

41

1.

2.

42

Risikominimierung

43

3.

3.1

3.1.1

Modernes Strafrecht

41

296 2010

42 *Kurt Seelmann, Risikostrafrecht, KritV 1992, S. 452 (453).*

43 *Prittwitz, aaO. (Fn. 3), S. 200.*

44

Winfried Hassemer

Hassemer

Sozialvertrag⁴⁵

46

47

48

44 *Roman Hamel*, Strafen als Sprechakt, 2009, S.

27-28.

45 *Winfried Hassemer*, Produktverantwortung im modernen Strafrecht, 2. Aufl., 1994, S. 4.46 *Hassemer*, aaO., S. 4.47 *Arthur Kaufmann**Habermas* *Kaufmann*

133-134 2005

48 *Winfried Hassemer*, Selbstbestimmung – noch zeitgemäß?, in: Erscheinungsform des modernen Rechts, 2007, S. 26.

49

50

51

52

53

49 *Hassemer*, aaO. (Fn. 45), S. 4.

50 *Hassemer*, aaO. (Fn. 45), S. 4.

51

horizontal

vertikal

52

10 140

53

Hassemer, aaO. (Fn. 45), S. 5.

Hassemer, aaO. (Fn. 45), S. 5.

Hassemer

54

Hassemer

19

Feuerbach

Rechtsverletzung

Birnbaum

55

56

57

3.1.2

Schlimmste

58

Güter

⁵⁴ Hassemer, aaO. (Fn. 45), S. 5-6.

⁵⁵ 10 140

⁵⁶ Michael Marx, Zur Definition des Begriffs Rechtsgut: Prolegomena einer materialen Ver-
brechenslehre, 1972, S. 62.

⁵⁷

⁵⁸ Rolf-Peter Calliess, Strafzwecke und Strafrecht, NJW 1989, S. 1338 (1340).

59

60

61

62

⁵⁹ *Winfried Hassemer*, Das Symbolische am symbolischen Strafrecht, in: Strafrecht. Sein Verständnis, seine Welt, 2008, S. 98.

⁶⁰ 3.2

⁶¹

⁶² *Hassemer*, aaO. (Fn. 59), S. 98.

68

69

Autonomie

heteronom

empirisch

70

71

⁶⁸ *Harald Kindermann*, Symbolische Gesetzgebung, in: Grimm/Maihofer (Hrsg.), Gesetzgebungstheorie und Rechtspolitik (Jahrbuch für Rechtssoziologie und Rechtstheorie 13), 1988, S. 222 (230).

69

Valentin Petev, Das Recht der offenen Gesellschaft: Grundlegung einer Philosophie des Rechts, 2001, S. 54 ff.

352 2007

⁷⁰ *Werner Maihofer*, Gesetzgebungstheorie und Rechtspolitik, in: Grimm/Maihofer (Hrsg.), Gesetzgebungstheorie und Rechtspolitik (Jahrbuch für Rechtssoziologie und Rechtstheorie 13) 1988, S. 403 (409).

71

21 1 136-137 2009

Maihofer, aaO., S. 409.

zweckgerichtet

72

73

Peter Noll

74

Noll

75

⁷² Kindermann, aaO. (Fn. 68), S. 222.

⁷³ Kindermann, aaO. (Fn. 68), S. 222.

⁷⁴ Kindermann, aaO. (Fn. 68), S. 223.

⁷⁵ Peter Noll, Gestzgebungslehre, 1973, S. 72.

76

1.	Realität	77
2.	soziale	
Wirklichkeit		
78	symbolische	
Gesetzgebung		
Krems		
Deklaration der Normen		79

80

⁷⁶ Kindermann, aaO. (Fn. 68), S. 222.

⁷⁷ Peter Noll, Symbolische Gesetzgebung, ZSR 1981, S. 347 (349).

⁷⁸ Hans-Ludwig Schreiber, Ist eine Effektivitätskontrolle von Strafgesetzen möglich?, in: Schäffer/Triffterer (Hrsg.), Rationalisierung der Gesetzgebung, 1984, S. 178 (180).

⁷⁹ Burkhard Krems, Grundfragen der Gesetzgebungslehre, 1979, S. 34.

⁸⁰ Kindermann, aaO. (Fn. 68), S. 225.

3.2.2

84

3.3

70

symbolisches Strafrecht

85

⁸⁴ Albrecht, aaO. (Fn. 8), S. 5.

⁸⁵ Hassemer

Winfried Hassemer, Symbolisches Strafrecht und Rechtsgüterschutz, NStZ
1989, S. 553 (553); Sowie *Hassemer, aaO. (Fn. 59), S. 95.*

Hassemer

Noll

86

87

Konzept

1.

2.

3.

4.

88

Hassemer

89

Strafrechtssystem

1.

2.

3.

4.

5.

86

Hassemer, aaO. (Fn. 85), S. 553.

87

Prittwitz, aaO. (Fn. 3), S. 255-259.

88

Hassemer, aaO. (Fn. 59), S. 95-96.

89

Hassemer, aaO. (Fn. 59), S. 96.

235
22
171 157 1

90

3.4

3.4.1

91

⁹⁰ *Rainer Hamm*, Ein neuer Fall von symbolischem Strafrecht: „Graffitigesetz“, in: Albrecht (Hrsg.), *Winfried Hassemer zum sechzigsten Geburtstag*, 2000, S. 56 (56).

⁹¹ *Winfried Hassemer*, Sicherheit durch das Strafrecht, in: *Strafrecht. Sein Verständnis, seine Welt*, 2008, S. 262.

ratio

prima und sola

92

93

⁹² *Funcke-Auffermann*, aaO. (Fn. 36), S. 53.

⁹³ *Seelmann*, aaO. (Fn. 42), S. 455.

3.4.2

⁹⁴ Universalrechtsgüter

95

96

97

98

99

3.4.3

 94

10 92

37 1996

Frehsee, aaO. (Fn. 25), S. 323.

95

96

132

.....

96

617

97

646

.....

⁹⁸ *Seelmann*, aaO. (Fn. 42), S. 454.

⁹⁹ *Prittwitz*, aaO. (Fn. 3), S. 245; *Wohlers*, aaO. (Fn. 4), S. 33.

3.4.4

Vormbaum
Entformalisierung
Ausweitung

107

Flexibilisierung
manifest
latent

108

prima ratio

109

4.

110

Verteidigung der Rechtsordnung

¹⁰⁷ Thomas Vormbaum, Beiträge zum Strafrecht und zur Strafrechtspolitik, 2011, S. 37.

¹⁰⁸ Funcke-Auffermann, aaO. (Fn. 36), S. 53.

¹⁰⁹ 71 156

¹¹⁰ Dietrich Kratzsch, Prävention und Unrecht – Eine Peplik, GA 1989, S. 49 (50 ff.);

Claus Roxin, Strafrecht Allgemeiner Teil I, 4. Aufl., 2006, § 3 Rn. 26 ff.

111

3.4.1

ordnungspolitisch

Funktionalismus

4.1

4.1.1

Strafandrohung

Gegengewicht

112

113

Humanität

114

4.1.2

Hegel Kant

115

Kant

absolut

Wiedervergeltungsrecht

116

¹¹² Kurt Seelmann, Imputation und Prävention in der Strafrechtsphilosophie der Aufklärung, ZStW 97 (1985), S. 241 (241 ff.).

¹¹³ 10 139

¹¹⁴ Seelmann, aaO. (Fn. 42), S. 462.

¹¹⁵ Funcke-Auffermann, aaO. (Fn. 36), S. 65.

¹¹⁶

629 2012

192

156 2011

Unrechtsausgleich

Hegel

Hegel

das Rechtsrecht

118

Schuldausgleich

117

Kant

kommunikativ-symbolisch

Verbrechen

Hegel

119

¹¹⁷ *Hans Welzel*, Das deutsche Strafrecht, 11. Aufl., 1969, S. 3.

¹¹⁸ *Georg Küpper*, Der gemeinsamer Tatentschluss als unverzichtbares Moment der Mittäterschaft, ZStW 105 (1993), S. 295 (295-296);

Verhaltensnorm

¹¹⁹ *Urs Kindhäuser*, Strafrecht Allgemeiner Teil, 4. Aufl., 2009, § 5 Rn. 3.

Hegel
 cherung

Kant
 autoritäre Herrschaftsabsi-
 staatliches Strafrecht ¹²⁰

4.1.3

Feuerbach

Feuerbach
 Kant

121

Errichtung des rechtlichen Zustandes

122

Zwang

¹²⁰ *Albrecht*, aaO. (Fn. 8), S. 5.

¹²¹ *Benno Zabel*, Die ordnungspolitische Funktion des Strafrechts, ZStW 120 (2008), S. 68 (92).

¹²² *Paul Johann Anselm Feuerbach (Ritter von)*, Lehrbuch des gemeinen in Deutschland gültigen peinlichen Rechts, 11. Aufl., Giesen 1832, § 8.

	Feuerbach	
Normverstoß	123	
	124	
Feuerbach		Sinnmensch
homo oeconomicus	125	
Übel		126
Feuerbach		127
Feuerbach		Verdopplung des Zwecks
	128	Feuerbach
gesetzespsychologisch		
ordnungspolitisch		

123 433 2008

124 *Feuerbach*, aaO. (Fn. 122), § 12.

125 *Funcke-Auffermann*, aaO. (Fn. 36), S. 68.

126 *Feuerbach*, aaO. (Fn. 122), § 15-16.

127 *Zabel*, aaO. (Fn. 121), S. 93.

128 *Feuerbach*, aaO. (Fn. 122), § 17; 22 2008

Belästigung

129

Feuerbach

130

Feuerbach

4.1.4

Franz von Liszt

täterbezogenes Interventionsrecht

131

Liszt

Jhering

Rechtsordnungselbst

132

Unschädlichmachung

¹²⁹ *Paul Johann Anselm Feuerbach (Ritter von)*, Revision der Grundsätze und Grundbegriff des positiven peinlichen Rechts, 1799, S. 40; *Feuerbach*

424 2007

¹³⁰ *Zabel*, aaO. (Fn. 121), S. 95.

¹³¹ *Zabel*, aaO. (Fn. 121), S. 99.

¹³² *Zabel*, aaO. (Fn. 121), S. 100.

133

Liszt

Marburger Programm

Liszt

Liszt

Androhung

134

Liszt

135

136

Liszt

Sicherheitsstrategie

137

138

133 *Franz von Liszt, Der Zweckgedanke im Strafrecht, Nachdruck, 2002, S. 42.*

134 *Carl Constantin Lauterwein, Symbolische Gesetzgebung, 2006, S. 47.*

135 119 601

136 *Hilgendorf, aaO. (Fn. 18), S. 46.*

137 *Zabel, aaO. (Fn. 121), S. 102.*

138

143

Welzel

Welzel

positive Aktwerte

144

Welzel

positiv-sozialethische Natur

145

Welzel

146

Weisheit der Tatvergeltungslehre

147

Günther Jakobs

Niklas Luhmann

Erwartungsenttäuschung

Jakobs

148

¹⁴³ *Funcke-Auffermann*, aaO. (Fn. 36), S. 73.

¹⁴⁴ *Welzel*, aaO. (Fn. 117), S. 2-3.

¹⁴⁵ *Welzel*, aaO. (Fn. 117), S. 3.

¹⁴⁶ *Roxin*, aaO. (Fn. 110), Rn. 26 ff.

¹⁴⁷ *Winfried Hassemer*, Einführung in die Grundlagen des Strafrechts, 2. Aufl., 1990, S. 324;
Felix Herzog,

¹⁴⁸ *Prävention des Unrechts oder Manifestation des Rechts*, 1987, S. 51-52.

Luhmann

149

150 Luhmann Bild von Gesetzgebung

symbolische Exekution¹⁵¹ Jakobs Luhmann

152

Bestätigung der Normgeltung

153

¹⁴⁹ Niklas Luhmann

103 2001

¹⁵⁰ Niklas Luhmann, *Rechtssoziologie*, 4. Aufl., 2008, S. 60.

¹⁵¹ Luhmann, aaO., S. 108.

¹⁵² Günther Jakobs, Über die Behandlung von Wollensfehlern und von Wissensfehlern, *ZStW* 101 (1989), S. 516 (517 f.).

¹⁵³ Günther Jakobs, *Strafrecht, Allgemeiner Teil: die Grundlagen und die Zurechnungslehre*, 2. Aufl., 1993, 1. Ab. Rn. 4.

161

4.1.6

Zustimmung

162

163

¹⁶¹ 10 149

¹⁶² *Hassemer*, aaO. (Fn. 160), S. 43.

¹⁶³ *Hassemer*, aaO. (Fn. 160), S. 44.

4.2 5

4.2

1.

2.

167

Beck Luhmann
Luhmann

Beck

4.2.2

Hegel Kant Liszt

18 19

Machtsphäre

168

Anerkennungsverhältnis

Erwartenssicherheit 169

170

Verhaltenssteuerung

¹⁶⁸ Harro Otto, Personales Unrecht, Schuld und Strafe, ZStW 87 (1975), S. 539 (551 f.).

¹⁶⁹ Wiebke Schürer-Mohr, Erlaubte Risiken, 1998, S. 59; Bernd J. A. Müssig, Schutz abstrakter Rechtsgüter und abstrakter Rechtsgüterschutz, 1994, S. 143.

¹⁷⁰ Schürer-Mohr, aaO., S. 59.

5.

5.1

171

Kommunikation 172

173

174

175

171

172 *Heiko H. Lesch*, Die Begründung mittäterschaftlicher Haftung als Moment der objektiven Zurechnung, ZStW 105 (1993), S. 271 (274 f.).

173 Jürgen Habermas 74-77 1980

174 *Müssig*, aaO. (Fn. 169), S. 146.

175 *Dirk Fabricius*, Gehör, Verständnis, Einsicht, in: Neumann/Herzog (Hrsg.),

176

Luhmann

177

178

5.2

Festschrift für Winfried Hassemer, 2010, S. 41.

176 *Georg Freund*, Strafrecht Allgemeiner Teil: Personale Straftatlehre, 2. Aufl., 2008, § 2
Rn. 52; *Hamel*, aaO. (Fn. 44), S. 38; 2005

177 Niklas Luhmann 81 2008

158 2009

Luhmann

Jakobs

Luhmann

178 *Seelmann*, aaO. (Fn. 42), S. 464.

179

1.

symbolisch

Hegel

kommunikativ-

180

2.

Gefährlichkeit

181

具體危險犯

179

106 17

180 Rückert, aaO. (Fn. 142), S. 64.

181

159 242 2008

為優先，其次才是抽象危險犯¹⁸²。即便如此，倘若

183

184

185

186

182 94 38

183 *Kuhlen*, aaO. (Fn. 164), S. 363;

184

2000

63 3 29 2012

185 Jürgen Habermas

186 47 150

71 149

8 85 88

173 10-12

20

Erich Schwinge
187

188

Natur des Strafrechts

4.2.1

4.2.2

189

187 *Erich Schwinge*, Teleologische Begriffsbildung im Strafrecht, 1930, S. 33.

188 10 151

189 71 154-155 106 26-27

Einsicht ¹⁹⁰

191

4.2.2

Geltungskraft

192

¹⁹⁰ *Hassemer*, aaO. (Fn. 59), S. 108;

Fabricius, aaO. (Fn. 175), S. 41-42.

191

184 89

192

48-49 2011

- Erich Fromm 2002 Erich Fromm
[auth.], Yun-Lin Guan [trans.], *Escape from Freedom*, Zhi Wen Publishing, Taipei (2002).
- Georg Kneer & Armin Nassehi
1998 Georg Kneer & Armin Nassehi [auth.], Kuei-Hsien Lu [trans.], Niklas Luhmanns Theorie Sozialer Systeme, Chuliu Publishing, Taipei (1998).
- Jürgen Habermas
2005 Jürgen Habermas [auth.], Wei-Tong Tsao et al. [trans.], *The Structural Transformation of the Public Sphere*, Linking Publishing, Taipei (2005).
- Jürgen Habermas 1980
Jürgen Habermas [auth.], Li Shen [trans.], *Communication and the Evolution of Society*, Structural Culture Publishing, Taipei (1980).
- Niklas Luhmann 2009 Niklas Luhmann [auth.], Chun-Tao Lee [trans.], *Das Recht der Gesellschaft*, Wu-Nan Books, Taipei (2009).
- Niklas Luhmann
2001 Niklas Luhmann [auth.], Chih-Chieh Tang & Kuei-Hsien Lu [trans.], *Ökologische Kommunikation: Kann die moderne Gesellschaft sich auf ökologische Gefährdungen einstellen?*, Laureat Publishing, Taipei (2001).
- Scott Lash 2007 Scott Lash
[auth.], Meng-Yun Hsu [trans.], *Critique of Information*, Weber Publication International, Taipei (2007).
- 10 2008 Lin, Shan-Tien,
Criminal Law: General Principles, Part 1, 10th ed., Shan-Tien Lin, Taipei (2008).
- 7 2012 Lin, Dong-Mao, *Criminal Law*, 7th ed., Yi-Pin Publishing, Taipei (2012).

63

3 14-33 2012 3 Lee, Mau-Sheng, The Nature of Crime of Abandonment by an Obligor and the Concept of the Gefährdungsdelikt (Part II), *The Law Monthly*, vol. 63, no. 3, at 14-33, Mar. 2012.

8 85-89 2000 3

Hsu, Yu-Hsiu, Useless Abstraktes konkretes Gefährdungsdelikt, *Taiwan Law Journal*, no. 8, at 85-89, Mar. 2000.

47 2

1-14 2003 4 Hsu, Yu-Hsiu, The Mission of Criminal Law Dialogue with Effect Theory, *Criminal Law Journal*, vol. 47, no. 2, at 1-14, Apr. 2003.

197 134-151

2011 10 Hsu, Heng-Da, The Sprout and Change of the Concept of Legal Interest in Criminal Law, *The Taiwan Law Review*, no. 197, at 134-151, Oct. 2011.

45 66-75 2003

4 Huang, Jung-Chien, The Deliberation on Heavy Penalty Policy, *Taiwan Law Journal*, no. 45, at 66-75, Apr. 2003.

192 156-165 2011 5 Liu, Shing-I, The Purpose of Criminal Penalty From Angles of Criminal Law Theory, Semantics and Philosophy, *The Taiwan Law Review*, no. 192, at 156-165, May 2011.

1-60

1996 Lin, Dong-Mao, The Legal Nature of Gefährdungsdelikt, in *Gefährdungsdelikt and Economic Criminal*, at 1-60, Wu-Nan Books, Taipei (1996).

335-358 3

2007 Lin, Dong-Mao, The Criminal Policy and Related Subjects, in *The Criminal Reflection Under the Science Theory*, 3d ed., at 335-358, Wu-Nan Books, Taipei (2007).

587-623

2012 Ko, Yao-Cheng, Inspection and Practice of the Discretion of Criminal Penalty, in Essays in Congratulation of Prof. Kan, Tien-Kuei for His 70th Birthday (Part I), edited by Editorschip of the Essays in Congratulation of Prof. Kan, Tien-Kuei for His 70th Birthday, at 587-623, Cheng Fa Digital Culture Publishing, Taipei (2012).

2008

85-139 2008 Chang, Chia-Yin, An Analysis of the System Theoretical Reflections on Legal Globalization, in Jurisprudence and Social Change 2008, edited by Peng-Hsiang Wang, at 85-159, Institutum Iurisprudentiae, Academia Sinica, Taipei (2008).

257-276

2010

Huang, Shen-Che, Television and Public Sphere, in Communication, Critique and Praxis: An Anthology on Habermas, edited by Rui-Qi Huang, at 257-276, Asian Culture Publishing, Taipei (2010).

241-331

2010

Tsai, Chih-Fang, The Concept and Problem of Technology Law, in Legality of Automobile Technology and Safely, edited by Chih-Fang Tsai & Dah-Chih Tsai, at 241-331, Zenith Publishing, Taipei (2010).

2005

2008 Tsai, Sheng-Wei, Comment to Reform Act of the Unable Attempt in 2005, Issues of Criminal Law I, Angle Publishing, Taipei (2008).

625-668

2012

Liu, Bing-Jun, The Legal Effect of Crime Focusing on the Purpose of Protection Treatment and Its Difference from Criminal Penalty, in Essays in Congratulation of Prof. Kan, Tien-Kuei for His 70th Birthday (Part I), edited by Editorschip of the Essays in Congratulation of Prof. Kan, Tien-Kuei for His 70th Birthday, at 625-668, Cheng Fa Digital Culture Publishing, Taipei (2012).

-
- Feuerbach, Paul Johann Anselm (Ritter von) (1799), Revision der Grundsätze und Grundbegriff des positiven peinlichen Rechts, Erster Teil, Erfurt.
- Feuerbach, Paul Johann Anselm (Ritter von) (1832), Lehrbuch des gemeinen in Deutschland gültigen peinlichen Rechts, 11. Aufl., Giesen: Heyer.
- Frehsee, Detlef (2003), Der Rechtsstaat verschwindet, Berlin: Duncker & Humblot GmbH.
- Freund, Georg (2008), Strafrecht Allgemeiner Teil: Personale Straftatlehre, 2. Aufl., Berlin: Springer.
- Funcke-Auffermann, Niklas (2007), Symbolische Gesetzgebung im Lichte der positiven Generalprävention, Berlin: Duncker & Humblot GmbH.
- Hamel, Roman (2009), Strafen als Sprechakt, Berlin: Duncker & Humblot GmbH.
- Hassemer, Winfried (1990), Einführung in die Grundlagen des Strafrechts, 2. Aufl., München: C.H. Beck Verlag.
- Hassemer, Winfried (1994), Produktverantwortung im modernen Strafrecht, 2. Aufl., Heidelberg: C. F. Müller.
- Herzog, Felix (1987), Prävention des Unrechts oder Manifestation des Rechts, Frankfurt am Main: Peter Lang GmbH.
- Herzog, Felix (1991), Gesellschaftliche Unsicherheit und strafrechtliche Daseinsvorsorge: Studien zur Vorverlegung des Strafrechtsschutzes in den Gefährdungsbereich, Heidelberg: R.v. Decker.
- Hesse, Hans Albrecht (1994), Der Schutzstaat: Rechtssoziologische Skizzen in dunkler Zeit, Baden-Baden: Nomos Verlagsgesellschaft.
- Hilgendorf, Eric (1993), Strafrechtliche Produzentenhaftung in der „Risikogesellschaft“, Berlin: Duncker & Humblot.
- Jakobs, Günther (1993), Strafrecht Allgemeiner Teil: die Grundlagen und die Zurechnungslehre, 2. Aufl., Berlin: Walter de Gruyter.
- Kaufmann, Arthur (1976), Das Schuldprinzip, Heidelberg: Winter.
- Kindhäuser, Urs (2009), Strafrecht Allgemeiner Teil, 4. Aufl., Baden-Baden: Nomos Verlagsgesellschaft.
- Kindhäuser, Urs (1989), Gefährdung als Straftat: Rechtstheoretische Untersuchungen zur Dogmatik der abstrakten und konkreten Gefährdungsdelikte, Frankfurt am Main: Vittorio Klostermann.

- Krems, Burkhard (1979), Grundfragen der Gesetzgebungslehre, Berlin: Duncker & Humblot GmbH.
- Lauterwein, Carl Constantin (2006), Symbolische Gesetzgebung, München: Ernst Vögel Verlag.
- Liszt, Franz von (2002), Der Zweckgedanke im Strafrecht, Nachdruck, Baden-Baden: Klostermann Verlag.
- Luhmann, Niklas (2008), Rechtssoziologie, 4. Aufl., Berlin: VS Verlag fuer Sozialwissenschaften.
- Marx, Michael (1972), Zur Definition des Begriffs Rechtsgut: Prolegomena einer materialen Verbrechenslehre, Köln: Heymann.
- Müssig, Bernd J. A. (1994), Schutz abstrakter Rechtsgüter und abstrakter Rechtsgüterschutz, Frankfurt am Main: Peter Lang GmbH.
- Neves, Marcelo (1999), Von der symbolischen Gesetzgebung zur symbolischen Konstitutionalisierung: Ein Überblick, in: If S-Nachrichten Nr. 16, Neubiberg: Inst. für Staatswiss.
- Noll, Peter (1973), Gesetzgebungslehre, Hamburg: Rowohlt.
- Petev, Valentin (2001), Das Recht der offenen Gesellschaft: Grundlegung einer Philosophie des Rechts, Berlin: Duncker & Humblot GmbH.
- Prittitz, Cornelius (1993), Strafrecht und Risiko: Untersuchungen zur Krise von Strafrecht und Kriminalpolitik in der Risikogesellschaft, Frankfurt am Main: Vittorio Klostermann.
- Roxin, Claus (2006), Strafrecht Allgemeiner Teil I, 4. Aufl., München: Beck Juristischer Verlag.
- Rückert, Tilman (1998), Der intellektuelle Verbrechenschaden bei Carl-Theoder Welcker, Frankfurt am Main: Peter Lang GmbH.
- Schürer-Mohr, Wiebke (1998), Erlaubte Risiken, Frankfurt am Main: Peter Lang GmbH.
- Schwinge, Erich (1930), Teleologische Begriffsbildung im Strafrecht, Bonn: L. Rohrscheid.
- Teschner, Dennis (2009), Die soziale Kontrolle im virtuellen Raum, Frankfurt am Main: Peter Lang GmbH.
- Vormbaum, Thomas (2011), Beiträge zum Strafrecht und zur Strafrechtspolitik, Berlin: LIT Verlag Münster.
- Welzel, Hans (1969), Das deutsche Strafrecht, 11. Aufl., Berlin: De Gruyter Verlag.
- Wohlens, Wolfgang (2000), Deliktstypen des Präventionsstrafrechts – zur Dogmatik „moderner“ Gefährdungsdelikte, Berlin: Duncker & Humblot GmbH.

-
- Albrecht, Peter-Albrecht (1988), Das Strafrecht auf dem Weg vom liberalen Rechtsstaat zum sozialen Interventionsstaat, *KritV*, S. 182-209.
- Calliess, Rolf-Peter (1989), Strafzwecke und Strafrecht, *NJW*, S. 1338-1343.
- Demski, Ulf/Ostendorf, Heribert (1989), Vom Kanzelparagraph zur Anleitung zu Straftaten – Der § 130a StGB – ein Paradebeispiel für ein politisch instrumentalisiertes Strafrecht, *StV*, S. 30-38.
- Frehsee, Detlef (1996), Die Strafe auf dem Prüfstand, Verunsicherung des Strafrechts angesichts gesellschaftlicher Modernisierungsprozesse, *StV*, S. 222-229.
- Hassemer, Winfried (1989), Symbolisches Strafrecht und Rechtsgüterschutz, *NStZ*, S. 553-559.
- Hassemer, Winfried (1992), Kennzeichen und Krisen des modernen Strafrechts, *ZRP*, S. 378-383.
- Hassemer, Winfried (2006), Sicherheit durch Strafrecht, *HRRS*, S. 130-143.
- Hilgendorf, Eric (1993), Gibt es ein „Strafrecht der Risikogesellschaft?“-Ein Überblick-, *NStZ*, S. 10-16.
- Jakobs, Günther (1989), Über die Behandlung von Wollensfehlern und von Wissensfehlern, *ZStW* 101, S. 516-537.
- Jakobs, Günther (1995), Das Strafrecht zwischen Funktionalismus und „alteuropäischem“ Prinzipiendenken, *ZStW* 107, S. 843-876.
- Kratzsch, Dietrich (1989), Prävention und Unrecht – Eine Peplik, *GA*, S. 49-78.
- Kuhlen, Lothar (1994), Zum Strafrecht der Risikogesellschaft, *GA*, S. 347-367.
- Küpper, Georg (1993), Der gemeinsamer Tatentschluss als unverzichtbares Moment der Mittäterschaft, *ZStW*, S. 295-305.
- Lau, Christoph (1989), Risikodiskurse: Gesellschaftliche Auseinandersetzungen um die Definition von Risiken, *Soziale Welt*, S. 418-436.
- Lesch, Heiko H. (1993), Die Begründung mittäterschaftlicher Haftung als Moment der objektiven Zurechnung, *ZStW*, S. 271-294.
- Neubacher, Frank (2006), An den Grenzen des Strafrechts – Stalking, Graffiti, Weisungsverstöße, *ZStW* 118, S. 855-877.
- Noll, Peter (1981), Symbolische Gesetzgebung, *ZSR*, S. 347-364.
- Otto, Harro (1975), Personales Unrecht, Schuld und Strafe, *ZStW*, S. 539-597.

Schreiber, Hans-Ludwig (1984), Ist eine Effektivitätskontrolle von Strafgesetzen möglich?, in: Schäffer/Triffterer (Hrsg.), Rationalisierung der Gesetzgebung, Baden-Baden: Nomos Verlagsgesellschaft, S. 178-186.